



COMUNE DI NOVEDRATE

Provincia di Como

SERVIZIO TECNICO MANUTENTIVO

VERBALE N. 2

PROCEDURA NEGOZIATA PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO TECNICO DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA, PROGETTAZIONE ESECUTIVA, DI COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN SEDE DI PROGETTAZIONE E DI ESECUZIONE, DI DIREZIONE LAVORI E DI PRESTAZIONI ACCESSORIE. DEI LAVORI DI SISTEMAZIONE AREA ESTERNA ALLA SCUOLA PRIMARIA SAC. STANISLAO ZANOLLI – ELIMINAZIONE BARRIERE ARCHITETTONICHE.

Oggi 07 febbraio 2011 alle ore 16.30 nella sede dell’Ente su intestato si è riunita la commissione composta dai sigg.:

Esposito dott. Domenico	Segretario Comunale/Direttore Generale	Presidente
Marelli Geom. Antonio	Istruttore Tecnico	Membro
Vaghi Dott. Paolo	Istruttore Direttivo contabile	Membro
Ambrosin Morena	Collaboratore amministrativo	Segretario

nominata con determinazione n. 446/RG/11, avente il compito di esaminare la documentazione contenuta nella busta “B” presentata dai professionisti concorrenti alla gara.

PREMESSO CHE

- Il giorno 31/01/2010, in seduta riservata è stata esaminata la documentazione tecnica contenuta nella busta “A”;
- L’ora e la data dell’odierna seduta sono state comunicate ai concorrenti a mezzo fax;

IL PRESIDENTE

da’ lettura del verbale n. 1 contenente l’assegnazione degli indici di valutazione attribuiti alle singole offerte tecniche.

Indi, la Commissione, procede alla verifica esterna delle buste “B” contenenti:

- ⇒ il ribasso percentuale unico da applicarsi sul prezzo posto a base di gara;
- ⇒ la riduzione percentuale sui tempi di espletamento del servizio;

Ultimate le operazioni di verifiche esterne, ritenendo tutti i plichi regolari, procede all’analisi delle offerte economiche e di ribasso sui tempi determinando l’offerta economicamente più vantaggiosa.

Il metodo adottato è quello aggregativo compensatore che consiste nell'assegnare a ciascun candidato un punteggio con la seguente formula:

$$P_i = V_{i1} \times W_1 + V_{i2} \times W_2 + \dots + V_{in} \times W_n = \sum_{j=1}^n V_{ij} \times W_j$$

Dove:

P_i = Punteggio dell'offerta i-esima

i = offerta i-esima

V_{ij} = coefficiente attribuito all'offerta del concorrente i-esimo per l'elemento o sub-elemento di valutazione j variabile tra 0 e 1

W_j = Ponderazione dell'elemento o sub-elemento di valutazione j stabilito nel bando di gara. (La somma di tutti gli elementi di ponderazione deve essere uguale a 100).

La Commissione prende atto di quanto stabilito dalla lettera d'invito per l'assegnazione dei coefficienti di tipo quantitativo e applica le seguenti formule:

- per l'offerta economica:

V_{ij} (per $A_i \leq A$ soglia) = $X \cdot A_i / A$ soglia

V_{ij} (per $A_i > A$ soglia) = $X + (1,00 - X) \cdot [(A_i - A \text{ soglia}) / (A_{\max} - A \text{ soglia})]$

dove:

V_{ij} = coefficiente attribuito al concorrente i-esimo;

A_i = il ribasso percentuale formulato dal concorrente i-esimo;

A soglia = la media aritmetica dei ribassi percentuali offerti;

$X = 0,80$

- per l'offerta sul tempo:

$V_{ij} = T_i / T_{\text{medio}}$

T_i = la riduzione percentuale del tempo formulata dal concorrente i-esimo;

T_{medio} = la media aritmetica delle riduzioni percentuali del tempo; per le riduzioni percentuali maggiori della riduzione media, il coefficiente è assunto pari ad uno.

Gli indici di valutazione assegnati agli elementi di cui sopra sono riportati nelle seguenti tabelle riepilogative:

Indice di valutazione attribuito all'offerta economica:

N. ORD.	CONCORRENTE	A_i	A soglia	V_{ij}	Indice di valutazione in 30imi
A	Ing. Luca Lanfranconi	26	30,86	0,67	20,22
B	Dott Ing. Bruno Sala	21,59	30,86	0,56	16,80
C	Ing. Giuseppe Martinelli	45	30,86	1	30

Indice di valutazione attribuito all'offerta sul tempo:

N. ORD.	CONCORRENTE	T_i	T_{medio}	V_{ij}	Indice di valutazione in 10imi
A	Ing. Luca Lanfranconi	20	15,56	1	10
B	Dott Ing. Bruno Sala	6,67	15,56	0,43	4,3
C	Ing. Giuseppe Martinelli	20	15,56	1	10

Si riepilogano, pertanto, nella tabella di seguito gli indici ottenuti per gli elementi contenuti nella busta "B - Offerta economica":

N. ORD.	CONCORRENTE	Punteggio offerta economica	Punteggio tempo	Totale
A	Ing. Luca Lanfranconi	20,22	10	30,22
B	Dott Ing. Bruno Sala	16,80	4,3	21,10
C	Ing. Giuseppe Martinelli	30	10	40

Indi, la Commissione procede al calcolo degli indici di valutazione complessivi assegnati ai concorrenti e redige infine la seguente graduatoria:

N. ORD.	CONCORRENTE	1) RELAZIONE METODOLOGICA				Offerta economica	Offerta sui tempi	TOTALE
		metodo ed organizzazione del lavoro	risorse umane e strumentali	attività di indagine	modalità previste per informare la stazione appaltante			
A	Ing. Luca Lanfranconi	20	8	10	2,5	20,22	10	70,72
B	Dott. Ing. Bruno Sala	20	20	0	10	16,80	4,3	71,10
C	Ing. Giuseppe Martinelli	20	0	10	2,5	30	10	72,50

Pertanto il Presidente aggiudica in via provvisoria il servizio in oggetto a:

Dott. Ing. Giuseppe Martinelli
Studio di Ingegneria Civile
con sede Legale in Via Per Como, 33/A
22034 Brunate (CO)

in quanto l'offerta della stessa risulta essere quella economicamente più vantaggiosa.

L'aggiudicazione provvisoria è soggetta ad approvazione del Responsabile dell'Ufficio Appalti entro trenta giorni dal ricevimento del presente verbale.

L'aggiudicazione definitiva diventa efficace dopo la verifica del possesso dei requisiti prescritti. Con avviso sul sito internet www.comune.novedrate.co.it, sarà data comunicazione del nominativo dell'aggiudicatario.

Il contratto non potrà comunque essere stipulato prima di 35 giorni dall'invio dell'ultima delle comunicazioni di aggiudicazione definitiva ai sensi dell'art. 79 del D.Lgs 163/2006, salvo che in caso di urgenza la Stazione Appaltante non ne richieda l'esecuzione anticipata.

Novedrate, 07/02/2011

Letto, approvato e sottoscritto

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE
(Esposito Dott. Domenico)

SEGRETARIO VERBALIZZANTE
(Ambrosin Morena)

MEMBRO
(Marelli Antonio)

MEMBRO
(Vaghi Dott. Paolo)